**Анализ государственной итоговой аттестации в «Усть-Пустынской СОШ»- филиал МКОУ «Куйбышевская СОШ» Краснощёковского района Алтайского края в 2018- 2019 учебном году.**

Итоговая аттестация является одним из самых наглядных показателей достижений уч-ся за время обучения в школе. ОГЭ, ЕГЭ являясь формой независимой экспертизы уровня знаний выпускников, позволяет сделать наглядный анализ и уровня функционирования всей образовательной системы школы в целом. В 2018-2019 учебном году в школе была разработана « Дорожная карта» , направленная на качественную подготовку к ГИА. По плану работы школы были проведены родительские собрание в 9,11 классах, а так же собрания учащихся с обсуждением и разъяснением процедуры организации и проведения ГИА. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях педагогического совета, ИМО учителей- предметников. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «Подготовка к ОГЭ, ЕГЭ». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных тестирований по русскому языку, математике, обществознанию, физике , географии, истории, химии по договору с «АКИАЦ».

**Общая характеристика участников ОГЭ 2019 г.**

В Основном Государственном Экзамене в мае-июне 2019г. участвовало 4 выпускников 9 – го класса (100%).

**Предметы по выбору:**

Физика- 2 учащихся;

Обществознание- 1 учащаяся;

География-2 учащихся;

История- 1 учащаяся;

Биология- 1 учащаяся;

Химия- 1 учащаяся;

**Русский язык ( учитель- Подзорова Е.М.)**

 Всего в работе 15 заданий, из которых с развёрнутым ответом 1 и 15 задания, с кратким ответом 2-14 задания. Работа состоит из трех частей: часть 1- сжатое изложение, часть 2 состоит из 13 заданий на основе прочитанного текста, часть 3-сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| баллы | 34-39 | 25-33 | 14-24 | 0-13 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Среднийбалл по краю |
| оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3,7 | 4 | 3,87 |

**Все учащиеся подтвердили годовые оценки.**

**По сравнению с 2017-2018 учебным годом произошло снижение среднего балла по ОО. В 2017-2018 учебном году средний балл- 3,8; в 2018-2019 учебном году 3,7.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Индивидуальные достижения учащихся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Елизавета Александровна | 6 | 24 | 30 | 76 | 4 |
| Барсукова Полина Алексеевна | 7 | 21 | 28 | 71 | 4 |
| Колмаков Денис Вячеславович | 9 | 15 | 24 | 61 | 3 |
| Царьков Антон Станиславович | 8 | 19 | 27 | 69 | 4 |

 |

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что учащиеся с работой справились , уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

**Трудности вызвали следующие вопросы**: задание на определение средства выразительности, задание на замену слова стилистически нейтральным синонимом, работа, связанная с материалом раздела лексики, вопросы на знание синтаксиса простого предложения, найти предложения с обособленным определением.

Затруднение вызвали темы сочинений: не все учащиеся смогли правильно прокомментировать заданную тему, подобрать аргументы.

 Качество знаний результатов ГИА по русскому языку за 3 года у учащихся.

**Математика ( учитель – Кондаурова О.А.)**

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного уровня (часть 2) и 2 задания высокого уровня сложности (часть 2). Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия».

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| баллы | 22-32 | 15-21 | 7-14 | 0-6 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 3,28 | 3,18 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Все четверо учащихся понизили годовые оценки. Произошло снижение среднего балла по ОО. В 2017-2018 учебном году средний балл составил- 3,4, этот учебный год- 3.**  Индивидуальные достижения учащихся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Елизавета Александровна | 14 | 0 | 14 | 43 | 3 |
| Барсукова Полина Алексеевна | 11 | 0 | 11 | 34 | 3 |
| Колмаков Денис Вячеславович | 12 | 0 | 12 | 37 | 3 |
| Царьков Антон Станиславович | 13 | 1 | 13 | 40 | 3 |

 |

Анализ работ выпускников по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен не по всем заданиям.

На основании результатов следует вывод о том, что учащиеся в основном допустили ошибки при решении примеров на темы «Преобразование алгебраических выражений», «Неравенства», плохо понимают текстовые задачи, а также некоторые задачи геометрического смысла.

По анализу выполненных заданий видно, что учащиеся набирали баллы, решив верно только первую часть работы.

 Качество знаний результатов ГИА по математике за 3 года у учащихся.

**Физика ( учитель – Суворов Е.А.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| баллы | 31-40 | 20-30 | 10-19 | 0-9 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3,25 | 3,54 |

**Двое учащихся понизили годовую оценку.**

 Индивидуальные достижения учащихся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Колмаков Денис Вячеславович | 11 | 1 | 12 | 30 | 3 |
| Царьков Антон Станиславович | 13 | 3 | 16 | 40 | 3 |

Наибольшую трудность из первой части  вызвали задания,  соответствующие темам «Механическое движение. Простые механизмы », «Электрические явления. Выбор утверждения», «Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные силы». «Механические явления (расчетная задача)», «Электромагнитные явления.Решение задач различного типа и уровня сложности, «Магнитное поле. Электромагнитная индукция».

**Обществознание ( учитель – Подзорова Е.М.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| баллы | 34-39 | 25-33 | 15-24 | 0-14 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 3,2 | 3,28 |

 **Учащаяся подтвердила годовую оценку. Произошло повышение среднего балла по предмету в 2017-2018 учебном году средний балл по ОО - 3,2.**

 Индивидуальные достижения учащейся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Елизавета Александровна | 16 | 10 | 26 | 66 | 4 |

 По итогам экзамена выявлено, что на не достаточном уровне у учащейся развиты следующие умения и навыки:

1.Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;

2.Распознавать понятия и их составляющие;

3.Сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

4.Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

 Качество знаний результатов ГИА по обществознанию за 3 года у учащихся.

**География ( учитель – Ширина О.С.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 27-32 | 20-26 | 11-19 | 0-10 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4,5 | 3,75 | 3,54 |

**Один учащийся подтвердил годовую оценку, один повысил. Произошло повышение среднего балла по ОО, в 2017-2018 учебном году средний балл- 4.**

 Индивидуальные достижения учащихся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Колмаков Денис Вячеславович | 27 | 3 | 30 | 93 | 5 |
| Царьков Антон Станиславович | 23 | 1 | 24 | 75 | 4 |

Затруднения вызвали следующие задания:

-размещения промышленного производства регионов России;

 Качество знаний результатов ГИА по географии за 2 года у учащихся.

**Химия ( учитель – Ширина О.С.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 27-34 | 18-26 | 9-17 | 0-8 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3,75 | 3,86 |

**Учащаяся понизила годовую оценку.**

 Индивидуальные достижения учащейся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Полина Алексеевна | 15 | 2 | 17 | 50 | 3 |

Затруднения вызвали следующие задания:

**-** знание химических свойств основных классов неорганических веществ;

- задания с окислительно- восстановительными реакциями;

**Биология ( учитель – Бердюгина Т.А.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 37-46 | 26-36 | 13-25 | 0-12 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3,20 |

**Учащаяся понизила годовую оценку.**

 Индивидуальные достижения учащейся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Полина Алексеевна | 18 | 6 | 24 | 52 | 3 |

Затруднения вызвали следующие задания:

- Размножение и развитие организма человека;

- Взаимосвязи организмов и окружающей среды;

- Признаки живых организмов;

 **История ( учитель – Подзорова Е.М.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бал;лы | 27-32 | 18-26 | 9-17 | 0-8 | Средний балл по школе | Средний балл по муниципа-литету | Средний балл по краю |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| Кол-во учащихся:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3,3 | 3,37 |

**Учащаяся понизила годовую оценку.**

 Индивидуальные достижения учащейся по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхбаллов | Процентвыполнения | Оценка |
| Барсукова Елизавета Александровна | 16 | 5 | 21 | 47 | 3 |

Затруднения вызвали следующие задания:

- соотнесению общих исторических процессов и частных фактов;

- история развития российской культуры;

 **-** поиск и анализ исторической информации, представленной в разных источниках **;**

 **Сравнительные данные результатов ОГЭ 2018, 2019 года.**

 **2018г./2019г.**

**Средний балл по русскому языку 3,8/3,7**

**Средний балл по математике 3.4/3**

**Средний балл по основным предметам 3,6\3,3 3,8/4,4**

**Средний балл по предметам по выбору 3.6/3,4**

**Средний балл ОГЭ по школе составил 3,4/3,3**

**Выводы:**

Результаты ОГЭ как внешней  независимой экспертизы   показывают, что все ученики овладели государственным стандартом основного общего образования.

**В сравнении с результатами 2017-18 учебного года мы видим снижение среднего балла по предметам.**

По итогам ОГЭ-2019 школа показала следующие результаты по предметам:

**- выше среднего балла по краю – география, обществознание.**

**В этом учебном году учащиеся 9 класса не совсем ответственно подошли к ГИА , несмотря на то, что класс с высокой учебной мотивацией. Многочисленные беседы с родителями , учащимися положительных результатов не принесли**

**Выводы и рекомендации:**

**1.** Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ОГЭ.

**2.** Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

**3.** Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, физике, географии , биологии, истории, химии на заседаниях педагогического совета и ИМО учителей- предметников. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.

**4.** Усилить эффективность подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации:

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу с учащимися «группы риска» и сильными учащимися ;

- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала.

- систематически знакомить родителей с результатами предметной обученности учащихся по итогам контрольных работ ;

- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ОГЭ предшествующих лет;

- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ОГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ОГЭ».

Вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

**Результаты ЕГЭ**

 **русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество** **сдавших ЕГЭ** | **Средний балл по предмету** | **Средний балл по предмету в муниципалитете** | **Средний балл по предмету в крае**  |
|  Русский язык | 1  | 53  | 62  | 66,34 |

         Выпускник успешно преодолел минимальный порог - 24 балла, набрав 53 балла соответственно. Средний балл по предмету в этом году составил 53 балла , а это на 5,5 баллов меньше , чем в прошлом учебном году. Объясняется это тем, что в классе обучается 1 учащийся, он же учащийся с низкой учебной мотивацией.

 Индивидуальные достижения учащегося по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхБаллов | Процентвыполнения | Тестовыйбалл |
| Бенкин Никита Михайлович | 13 | 16 | 29 | 50 | 53 |

 Средний тестовый балл по русскому языку за 3 года.

**Математика ( базовый уровень).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество** **сдавших ЕГЭ** | **Средний балл по предмету** | **Средний балл по предмету в муниципалитете** | **Средний балл по предмету в крае**  |
|  Математика | 1  | 3  |  4,6  | 4,02 |

 Обучающийся преодолел минимальный порог при сдаче экзамена базового уровня.          Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускника в основном сформированы.

 Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса данного предмета. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

 Индивидуальные достижения учащегося по предмету.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учащегося  |  Число правильных ответов |
| Баллов за задания с кратким ответом | Баллов за задания с развёрнутым ответом | Сумма первичныхБаллов | Процентвыполнения | ТестовыйБалл |
| Бенкин Никита Михайлович | 10 | - | 10 | 50 | 3 |

Качество знаний результатов ГИА по математике ( базовый уровень) за 3 года у учащихся.

 Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка  как внешней  независимой экспертизы   показывают, что ученик овладел государственным стандартом.

 **Сравнительные данные результатов ЕГЭ 2018, 2019 года.**

 **2018г./2019г.**

**Средний балл по русскому языку 58,5/53**

**Средний балл по математике 4,5/3**

 **Анализ результатов ЕГЭ показал:**

1. В сравнении с 2018 г. значительно существенно понизился средний балл по русскому языку ( на 5,5 б.), по математике базового уровня на- 1,5 б;

**Выводы и рекомендации**

**1.** Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.

**2.** Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

**3.** Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике на заседаниях педагогического совета и ИМО учителей- предметников, а также регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, тренировочного тестирования и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

**4.** Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- организовывать учебную деятельность с использованием активных форм обучения;

- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».

- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс основной и средней школы были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ОГЭ и ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

 Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

**Задачи на 2019-2020 учебный год**

1. Выработать определённую программу подготовки учащихся к ГИА.
2. Учителям математики, русского языка и учителям - предметникам сотрудничать с опытными педагогами района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ОГЭ и ЕГЭ..
4. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ОГЭ и ЕГЭ.
5. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

И.о. зам. директора по УР

Ширина О.С.